



สภาการค้าแห่งประเทศไทย

ทิศทาง ผลกระทบ การใช้เครื่องมือลดโลกร้อนกับ
การค้าระหว่างประเทศ

**บัณฑิต วังศ์สีลโชติ, วศ.บ.จุฬาฯ(เกียรตินิยมอันดับ1)
M.Sc.(Univ. of Southampton, England)**

ประธานคณะกรรมการประเด็นทางการค้า

Waxman-Markey Act

- The **American Clean Energy and Security Act of 2009 (ACES)** was approved by the [House of Representatives](#) on June 26, 2009 by a vote of 219-212, but died in the Senate
- House of Representatives at that time: Democrats 233 Rep 202
- Senate then: Democrats 51 Republicans 49
- with a view to getting the bill passed in the Senate 'Carbon Border Adjustment' was added to appease opposing senators who questioned its consequences of causing reduced American competitiveness
- The approval of both houses is required for any bill to become law.

Chance of revival = 0

- House of Representatives: Republican 242
Democrats 192 Vacancy 1 Majority 50
- Last election: November 2010
- Term: 2 years
- Senate: Democrats 53 Republican 47
- Term: 6 years
- **60 votes were needed for approval.**
- Election Nov 6, 2012: 33 seats to be contested;
Democrats 23 seats, Republican 10
- **Republicans believe 'climate change' or 'global warming' is fabricated.**

Comments on Mitt Romney

by Paul Krugman, March 15, 2012 New York Times

- Mitt Romney; two miracle cures for US economy: more tax cuts for the rich and more drilling for oil
- Mitt Romney claims that gasoline prices are high not because of saber-rattling over Iran, but because President Obama won't allow unrestricted drilling in the Gulf of Mexico and the Arctic National Wildlife Refuge.
- "America as a whole could have a jobs boom if only the environmentalists would get out of the way"

Issue on tar sand 'dirty oil'

- Tar sands fuels emit significantly more carbon than conventional oil, causing 22% more greenhouse gas emissions than conventional oil on average. The increase results from the energy needed to blast the bitumen from the bedrock and refine it.
- Canada suffered a setback in January 2012, when Barack Obama rejected a proposal for a controversial pipeline called Keystone XL to import bring tar sands oil from Alberta, though [Republicans in congress are working to reinstate the pipeline](#)
- March 9 2012 56-42 vote in Senate approved Keystone XL pipeline, which would carry tar sands oil from western Canada to refineries along the Texas Gulf Coast. 11 Democrats sided with Republicans. **Sixty votes were needed for approval.**

EU revenue for Green Climate Fund

- **Airlines face \$670 mln carbon pollution charge in 2012: study**
Airlines face a carbon pollution bill of 505 million euros (\$670 million) for this year under a controversial EU emissions trading scheme, an analysis by Thomson Reuters Point Carbon on Thursday shows.
- **EU finance mins push for transport cash to fill Green Climate Fund**
EU Finance Ministers have asked the European Commission examine how much cash could be raised for the U.N.'s \$100 billion-per-year Green Climate Fund through levies on emissions from the aviation and shipping sectors, a draft document showed Friday

ETS aviation to support EUA price

- **EU airline retreat would cut 2 euros from EUA price: SocGen**

Excluding airlines from the EU Emissions Trading Scheme would cause prices to fall by up to 2 euros as it would remove the second biggest buyers of CO2 permits from the market, analysts at SocGen said Friday

- **CDM investment to die unless CERs hit 20 euros: financier**

An unlikely fourfold increase in U.N. carbon prices is needed before significant investment returns to the ailing international offset market, an official at Dutch bank ING, who has worked in financing emission reduction schemes, said Wednesday

Emission Trading Scheme (ETS)

- **China says EU carbon rule to cost \$2.8 bln by 2030**

The European Union's plan to charge airlines for their greenhouse gas emissions would rise dramatically to cost Chinese airlines 18 billion yuan (\$2.8 billion) a year by 2030, China's civil aviation head said. China has already **barred its airlines** from taking part in the scheme unless they receive explicit government approval to do so.

- **China halts 10 more Airbus orders in EU row-sources** March 14.2012

China has suspended the purchase of 10 more Airbus long-haul jets, raising the stakes in a row with the European Union over an airline emission levy

The "European Union Emissions Trading Scheme Prohibition Act of 2011"

- A leading airline association estimates this European tax would cost U.S. airlines and passengers more than \$3.1 billion a year between 2012 and 2020, which could otherwise be used for the creation of nearly 40,000 U.S. airline jobs
- "The Secretary of Transportation shall prohibit an operator of a civil aircraft of the United States from participating in any emissions trading scheme unilaterally established by the European Union."

Response from Russia

- Aeroflot said the ETS aviation could cost it 800 million euros by 2025.
- Russia may impose restrictions of European airlines in Russian airspace and the adoption of unilateral emission trading schemes of its own
- All flights from Asia tend to stop at the Middle East en route to EU, causing 'carbon leakage'.

Impact on airlines is positive!

- **At least in the beginning, the impact on commercial airlines is positive, for example, Ryan Air in the first year will get from EU allowance of 85% and must buy 15% resulting in 8.3 million euros expenditure. Ryan Air announced they would charge 25 euro cents extra per flight. Considering average 76 million passengers over the previous years, Ryan Air will get extra revenue of 19.1 million euros, thus making extra profit of 10.7 million euros. It is the passengers that bear the cost!**

Issue of WTO Compatibility

- Possible violation of National Treatment and MFN Obligations: Since the measure seeks to distinguish between 'like' products, based on the methods of production.
- Article I: 1 prohibits discrimination between like products originating in, or destined for, different countries and ensures that like products are treated equally irrespective of their origin.

Violate Provisions of UNFCCC (1)

○ **Article 3.5:** Measures taken to combat CC should not create arbitrary or **unjustifiable discrimination** or a disguised restriction on international trade.

○ **Article 3.1:** Climate Change (CC) to be handled on basis of **equity and common but differentiated responsibilities**. Developed countries should take lead in combatingh CC.

○ **Article 3.4:** Measures to prevent CC should be appropriate to specific conditions of each Party. Economic development is essential for addressing CC. **Trade is an engine for economic and social development**, unilateral trade measures against the exports of DCs will hinder their capacity for sustainable development.

Violate Provisions of UNFCCC (2)

○ **Article 4.3:** Developed country Parties shall provide **financial resources, including transfer of technology** needed by developing country Parties to meet full incremental costs of implementing CC measures.

○ **Article 4.7:** Extent to which developing country Parties implement commitments will depend on effective implementation by developed country Parties of commitments related to financial resources and transfer of technology. Economic & social development and **poverty eradication are first and overriding priorities** of developing country Parties.

News March 14,2012

- **ICAO sees difficult path to airline emissions plan**
The hunt for a global mechanism to address airlines' emissions will be difficult and complicated, partly because of developing country concerns about the economic impact, a senior official from the UN body overseeing civil aviation says.
- **UN aviation body hit by carbon emission dispute**
The question of what role developing countries should play in reducing carbon emissions threatened to derail discussions at a top-level meeting of the United Nations body that oversees civil aviation, according to one official who attended Wednesday's meeting.

ทำไมประเทศไทยยังไม่ควรมี ทั้ง
carbon tax และ
**emission trading
scheme (ETS)**

AEC factors must be considered

- การเป็นส่วนหนึ่งของ **AEC** ทำให้ไทยเสียเปรียบหากนำภาษีคาร์บอนมาใช้ เก็บจากผู้ประกอบการในขณะที่ประเทศในอาเซียนประเทศอื่น ๆ ไม่ใช่
- ไทยจะเสียเปรียบด้านความสามารถในการแข่งขันสำหรับผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม
- การลงทุนจากต่างประเทศในอุตสาหกรรมต่าง ๆ จะน้อยลง
- นักลงทุนจากต่างประเทศที่มีอยู่อาจย้ายออกไป อุตสาหกรรมเหล็ก รถยนต์ ฯลฯ
- การเก็บภาษีคาร์บอนสินค้านำเข้าทำให้ต้นทุนวัตถุดิบนำเข้าที่รวมผลของ ภาษีมีค่าสูงขึ้น เนื่องจาก ราคาวัตถุดิบภายในประเทศปรับเพิ่มขึ้นตามไป ด้วย ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตแพงขึ้น และกระทบต่อความสามารถในการ ส่งออกในที่สุด
- การคืนภาษีคาร์บอนอาจขัดต่อระเบียบ **WTO** เรื่อง **subsidy**
- การจัดเก็บภาษีคาร์บอนจากสินค้านำเข้า ขัดระเบียบ **WTO**

FDI inflow to ASEAN(million USD)

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2008-2010 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| Singapore | 8,588.9 | 15,279.0 | 35,520.2 | 59,388.1 |
| Indonesia | 9,318.1 | 4,876.8 | 13,304.3 | 27,499.2 |
| Viet Nam | 9,579.0 | 7,600.0 | 8,000.0 | 25,179.0 |
| Malaysia | 7,248.4 | 1,381.0 | 9,155.9 | 17,785.3 |
| Thailand | 8,539.5 | 4,975.6 | 6,319.7 | 19,834.8 |

หากนำ carbon tax มาใช้ในไทย

- หากเก็บจากสินค้านำเข้าอาจจะขัด หรือ แย้งกับ กฎเกณฑ์ของ WTO และเป็นมาตรการปกป้อง (protectionism)
- หากเก็บในประเทศค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะมีระดับสูงที่สุดน่าจะได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการประเมินระดับการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และค่าใช้จ่ายในการคำนวณอัตราการปลดปล่อยก๊าซ
- ค่าใช้จ่ายในการพิสูจน์คาร์บอนแฝงในตัวสินค้า ความสลับซับซ้อนของ กระบวนการผลิต ตลอดจน ห่วงโซ่วัตถุดิบที่เป็นส่วนประกอบของสินค้านั้นๆ ทำให้บริษัทขนาดกลางและเล็กอาจทนรับภาระไม่ไหว
- อาจสร้างความขัดแย้งและความไม่เป็นธรรม

News on 3.14.2012

- **ETS could bankrupt small firms after 2013: report**

Small companies covered by the EU carbon market could **go bankrupt after 2013** on rising administrative and transaction costs unless governments intervene to share some of the financial burden, a Germany-based think tank said in a new report.

หากนำ ETS มาใช้ในไทย

- องค์การธุรกิจที่มีขนาดใหญ่ที่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญมาก อาจจะได้เปรียบจากการที่มีความประหยัดเชิงปริมาณ (**Economies of Scale**) มากกว่าองค์กรขนาดเล็กที่ไม่มีผู้เชี่ยวชาญของบริษัทเอง และต้องจ้างจากการใช้บริการภายนอก
- ค่าใช้จ่ายทางด้านการบริหารจัดการ การจัดเก็บฐานข้อมูล
- ผลของการปรับใช้มาตรการคาร์บอนเครดิตคือ การสูญเสียการแข่งขันในการค้าขาย นำเข้า – ส่งออกสินค้า และสูญเสียการแข่งขันในด้านราคาด้วย (**Lost competitive advantage**) และอาจส่งผลกระทบต่อด้านของเศรษฐกิจภายในประเทศ
- ควรศึกษาผลกระทบที่จะเกิดกับเศรษฐกิจไทยเสียก่อน หากรัฐบาลคิดจะนำ **carbon tax** หรือ **ETS** มาใช้กับผู้ประกอบการไทย

ปัจจัยส่งเสริม หากเป็นไปได้ด้วยความสมัครใจ

- การประหยัดพลังงาน ลดค่าใช้จ่าย
- การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ลดต้นทุน
- การผลิตไฟฟ้าจากเศษขยะในโรงงาน หรือ การผลิตไฟฟ้าจากมูลสัตว์ เป็นการรักษาสีงแวดล้อม การก้ำจัดน้ำเสียในโรงงาน
- สร้างภาพพจน์ที่ดีของบริษัท ห่วงใยสีงแวดล้อม สิ้นค้ามีคุณภาพ ปลอดภัย

News on 17.3.2012

- **Australia passes emissions trading laws**

11.10.11

Australia's Senate passed legislation that will put a A\$23 (\$23.80) tax on CO2 emissions for the country's 500 biggest emitters from July 1, 2012, and introduce the world's biggest carbon trading scheme outside of Europe from July 1, 2015. **The Liberal Party vowed to overturn the bill if it is elected.**

- **Mining magnate threatens court action against Australia CO2 price 17.2.2012**

Mining tycoon Clive Palmer has threatened to take the Australian government to court over a carbon pricing scheme he claims is unconstitutional.

South Korea

- In February 2010, a deputy finance minister Yoon Young-sun confirmed that South Korea is considering a carbon tax to help reduce emissions 4% from 2005 levels by 2020. This would be in conjunction with a [cap-and-trade](#) program to be implemented later this year. With a tax rate of 31,828 won (25 Euros) per ton of CO₂, the South Korean government would collect 9.1 trillion won (\$7.9 billion) in tax revenue based on [2007 emissions](#). Income from the carbon tax would be used to reduce corporate and income taxes
- On July 22, 2010 Chairman Sohn Kyung-shik of the Korea Chamber of Commerce and Industry asked for the South Korean government to delay the implementation of the carbon tax: **"If the government applies much stricter guidelines over carbon emissions, then companies might be burdened."**

Japan

- Currently Japan does not have any carbon tax regulations. In December 2009, nine industry groupings opposed the carbon tax at the opening day of the [COP-15 Copenhagen climate conference](#) stating that **"Japan should not consider a carbon tax as it would damage the economy which is already among the world's most energy efficient"**. The industry groupings represented the oil, cement, paper, chemical, gas, electric power, auto manufacturing and electronics, and information technology sectors. The sectors state that "the government has neither studied nor explained thoroughly enough why such a carbon tax is needed, how effective and fair it is and how the payments are to be used

India

- On July 1, 2010 India introduced a nationwide carbon tax of 50 rupees per metric tonne (\$1.07/t) **of coal both produced and imported** into India. In India coal is used to power more than half of the country's electricity generation
- Industry bodies have not favored the levy and fear that the resultant higher price of coal could trigger inflation
- a carbon tax is a step towards helping India meet their voluntary target to reduce the amount of carbon dioxide released per unit of gross domestic product by 25% from 2005 levels by 2020.

กรณีมี ASEAN ETS

- เพื่อได้รับการยกเว้นการเก็บ **EU ETS for aviation and maritime services** ประหยัดรายจ่ายที่ต้องเสียไปให้ EU
- สร้างรายได้ให้กับประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน
- เงินที่ได้สามารถนำไปสนับสนุนโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในไทยและในอาเซียน
- จำเป็นต้องเป็น **ASEAN ETS** ไม่ใช่ **Thai ETS** เนื่องจากสายการบินจะบินลงประเทศอื่นในอาเซียนก่อนแล้วจึงบินมาไทย ทำให้ไทยสูญเสียความเป็น **hub** ของอาเซียน
- ควรต้องรอดูก่อนว่า **EU ETS for aviation and maritime services** จะยังคงอยู่หรืออาจถูกยกเลิก