



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) หรือ สคพ. เป็นหน่วยงานของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ มีภารกิจในการให้บริการด้านการฝึกอบรม สนับสนุนงานวิจัยและงานวิชาการ ด้านการค้าระหว่างประเทศ การเงิน การคลัง การลงทุน การพัฒนา และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้แก่บุคลากรต่าง ๆ ในภูมิภาค และอนุภูมิภาค และเป็นองค์กรที่ตระหนักถึงความสำคัญในการต่อต้านทุจริต มุ่งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม เพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

สคพ. ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงปัจจุบัน และได้นำข้อมูลผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานที่เหมาะสม ซึ่งผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมา สคพ. ได้นำมาวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง เพื่อไปกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อไป

ทั้งนี้ สคพ. ยังต้องมุ่งมั่นในการยกระดับมาตรฐานให้ดียิ่งขึ้นในปี ๒๕๖๙ นี้ จากผลการประเมินประจำปี ๒๕๖๘ สคพ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และในรอบปี ๒๕๖๘ นี้ ยังมีตัวชี้วัดบางตัวที่สามารถปรับปรุงยกระดับความสำเร็จในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้นต่อไปได้

สำนักผู้อำนวยการ
สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)

วิเคราะห์ผลการประเมินและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน

๑. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการวัดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกำหนดการเก็บข้อมูลอย่าง รอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

สำหรับการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือแบบวัด IIT จำนวน ๑๕ ข้อ แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

สำหรับการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือแบบวัด EIT จำนวน ๙ ข้อ แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สำหรับการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการปรับเปลี่ยนแบบวัด OIT ดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๓๕ ข้อ เหลือ ๒๘ ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน ๒ ลักษณะ คือ ๐,๑๐๐ คะแนน และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ คะแนน ส่วนในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อ เป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน
- การปรับเปลี่ยนกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความถูกต้องครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถเลือกวิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ ๒ วิธี ดังนี้
 ๑. ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมโดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมนั้นจะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน
 ๒. ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๕๐ คะแนน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังต่อไปนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐-๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐-๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข

๒. ผลการประเมินของหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ได้รับผลการประเมิน ITA โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ผลการประเมินในภาพรวม

คะแนนรวม:	๙๑.๒๕ คะแนน	อยู่ในเกณฑ์ระดับ:	ผ่านดี
คะแนนตามแบบวัด IIT:	๙๖.๖๙		คะแนน
คะแนนตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑:	๘๗.๑๙		คะแนน
คะแนนตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒:	๘๗.๗๘		คะแนน
คะแนนตามแบบวัด OIT:	๙๐.๐๐		คะแนน

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๗๓
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๙๕
๓	ใช้อำนาจ	๙๙.๖๖
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๓.๕๑
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๕๘
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๓๓
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๔.๑๐
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๔.๐๓
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้ตรวจประเมิน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
i๔	หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ
i๑๒	บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้ตรวจประเมิน

	<p>การตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)</p>
i๑๔	<p>บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๕) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย</p>
i๑๕	<p>บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนรับทราบด้วย</p>
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</p> <p>ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</p>	
e๔ และ e๕	<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)</p>
e๖	<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p>

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้ตรวจประเมิน

e๗	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควร <u>เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</u> (อ้างอิงจาก ๐๒๐)
e๘	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควร <u>เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ สาธารณชนรับทราบด้วย</u> (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนด โครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงาน ความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง <u>ควรเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล</u> (อ้างอิงจาก ๐๓) <u>โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</u> เพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน
e๙	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้ บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p>	
e๔ และ e๕	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงาน <u>ควรมีการ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน</u> โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)
e๗	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยัง ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควร <u>เปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</u> (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้ตรวจประเมิน

e๘	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนด โครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงาน ความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน
e๙	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการ หลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่าน ระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	
ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงาน และการใช้จ่าย งบประมาณ	แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและ องค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ ถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือ กิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้
ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการ เพื่อป้องกันการ ทุจริตในประเด็น สิ้นบน	นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงาน การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบ ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และควรสร้างความรู้ความเข้าใจถึง แนวทางปฏิบัติในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ตาม กฎหมายมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีความ เสี่ยงที่จะมีความผิดฐานเรียกรับสินบน
นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้า เว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษา หรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มี ความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด	

๓. วิเคราะห์ผลการประเมินของหน่วยงาน

จากผลการประเมิน ITA ของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่าในบางตัวชี้วัดย่อยยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานอันเนื่องจากการปฏิบัติงานของสถาบันหรือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ของสถาบัน และเมื่อพิจารณาประกอบกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้ตรวจประเมินแล้ว สถาบันวิเคราะห์ผลการประเมินโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๓.๑ รายละเอียดการวิเคราะห์จากผลการประเมินของหน่วยงาน (เฉพาะแบบวัด OIT)

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	แนวทางการแก้ไขปรับปรุง
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๐.๐๐	แก้ไขแผนการดำเนินงานและงบประมาณ โดยแสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณฯ ของรายโครงการ/กิจกรรม ในรูปแบบจำนวนเงินที่มีการเบิกจ่าย หรือร้อยละของการเบิกจ่ายจริง พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปี และความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	ปรับปรุงคู่มือการให้บริการ การลงนามสัญญาจ้าง โดยเพิ่มช่องทางให้บริการให้ชัดเจน เช่น งานพัสดุ สำนักบริหาร ในวันใดบ้าง เวลาใดบ้าง เป็นต้น

๓.๒ รายละเอียดการวิเคราะห์จากข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้ตรวจประเมิน

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการแก้ไขปรับปรุง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
การปฏิบัติหน้าที่ i๑ มาตรฐานและกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานหรือให้บริการ	๑. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือสำหรับผู้รับบริการ โดยระบุรายละเอียดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ให้ชัดเจน เพื่อให้เข้าใจง่ายว่าแต่ละจุดบริการใช้เวลากี่นาที/กี่วัน ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือฉบับปรับปรุงให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรภายนอกทราบ โดยจัดทำสื่อที่เข้าถึงง่ายและน่าสนใจ เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือป้ายประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการ
การใช้งบประมาณ i๔ ความโปร่งใสและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์	๑. จัดทำเอกสารหรือจัดเวทีชี้แจงการบริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงาน ๒. สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณ

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการแก้ไขปรับปรุง
<p>การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ i๑๐ ความถูกต้องตามขั้นตอนในการยืมและใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>๑. จัดทำหรือทบทวนคู่มือเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ๒. อบรมหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ๓. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน</p>
<p>i๑๒ ระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>๑. จัดทำหรือทบทวนคู่มือเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ๒. อบรมหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ๓. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน</p>
<p>การแก้ไขปัญหาการทุจริต i๑๔ ประสิทธิภาพของมาตรการและกลไกการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p>	<p>๑. จัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่แก้ไขปัญหาได้ตรงจุดและนำไปปฏิบัติจริง ๒. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่แผนและมาตรการดังกล่าวให้บุคลากรทุกคนภายในหน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึง</p>
<p>i๑๕ ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน</p>	<p>๑. จัดทำหรือทบทวนแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน โดยเน้นระบบการรักษาความลับของผู้ร้องเรียนและเพิ่มช่องทางที่เข้าถึงง่าย ๒. อบรมหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน ให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในระบบ ๓. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่แนวทางและช่องทางการจัดการเรื่องร้องเรียน ให้บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบอย่างทั่วถึง</p>
<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</p>	
<p>ประสิทธิภาพการสื่อสาร e๔ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน e๕ การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน e๖ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของบุคลากรในหน่วยงาน</p>	<p>๑. ตรวจสอบและทบทวนช่องทางการติดต่อหรือสื่อสารของหน่วยงาน เพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้อย่างสะดวกและไม่ยุ่งยากซับซ้อน ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อหรือสื่อสารของหน่วยงาน ๓. กำหนดหรือมอบหมายบุคลากรเพื่อรับผิดชอบในการติดตาม สื่อสาร หรือตอบข้อซักถามต่าง ๆ</p>

หัวข้อการประเมิน	แนวทางการแก้ไขปรับปรุง
<p>การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>e๗ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>e๘ การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน</p> <p>e๙ ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน</p>	<p>๑. จัดให้มีช่องทางการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>๒. รายงานผลการจัดทำหรือพัฒนาการดำเนินงาน หรือ ข้อคิดเห็นใด ๆ ของหน่วยงาน ที่สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะ คำแนะนำ หรือข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของบุคคลภายนอก</p> <p>๓. จัดทำหรือทบทวนระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน</p> <p>๔. ประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน</p>
<p>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</p>	
<p>ตัวชี้วัดย่อย</p> <p>O๖ การบริหารงานและงบประมาณ</p>	<p>แก้ไขข้อมูลเอกสารที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบันให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อย</p> <p>O๒๒ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นสินบน</p>	<p>แก้ไขข้อมูลเอกสารที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถาบันให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน</p>

นอกจากนี้ สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นการยกระดับการพัฒนาองค์กร โดยแยกออกเป็น ๑๐ ประเด็นเพื่อให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๐.๒๖	รักษาระดับ
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๒	รักษาระดับ
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของการปฏิบัติหน้าที่ สะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม โดยเมื่อจำแนกตามประเด็นข้อคำถามจะพบว่า หน่วยงานมีความโดดเด่นสูงสุดในด้านความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งยืนยันได้จากผลคะแนนเต็มในประเด็นการปลอดจากการเรียกรับสินบน แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนยึดมั่นในหลักคุณธรรมและมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด จนสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ปราศจากการทุจริตได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับประสิทธิภาพด้านความเสมอภาคทางสังคมที่ปรากฏในประเด็นการไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งได้คะแนนในระดับสูงยิ่ง สะท้อนถึงระบบการกำกับดูแลที่เอื้อให้เกิดการบริการที่เป็นธรรม เท่าเทียม และปราศจากอคติ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มาติดต่อราชการทุกคนอย่างทั่วถึง อย่างไรก็ดี ในมิติของกระบวนการเชิงระบบเกี่ยวกับขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการให้บริการ แม้จะผลคะแนนจะผ่านเกณฑ์ในระดับดีมาก แต่ก็ถือเป็นจุดสะท้อนที่ชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานยังคงมีพื้นที่ในการพัฒนา เพื่อยกระดับความเร็วและความชัดเจนในขั้นตอนการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ดังนั้น ภาพรวมของกระบวนการปฏิบัติงานของสถาบัน จึงจัดเป็นองค์กรที่มีฐานรากด้านความโปร่งใสและคุณธรรมที่เข้มแข็ง แต่อาจต้องเสริมความคล่องตัวในเรื่องการบริหารจัดการเวลาและการสื่อสารขั้นตอนการบริการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้การขับเคลื่อนงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประโยชน์ของประชาชนได้อย่างสมบูรณ์

๒. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การใช้งบประมาณ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๐	รักษาระดับ
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อ จัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อย เพียงใด	๙๗.๙๕	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของการใช้งบประมาณ สะท้อนให้เห็นถึงกลไกการบริหารจัดการทางการเงินของหน่วยงานที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้อย่างเด่นชัด โดยเมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่า หน่วยงานมีมาตรฐานการควบคุมภายในที่เข้มแข็งและน่าเชื่อถือสูงสุดในเรื่องพฤติกรรมการเบิกจ่าย ยืนยันได้จากผลคะแนนเต็ม ๑๐๐ ในประเด็น i๕ การปลอดจากการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ หรือค่าเดินทาง) ซึ่งแสดงถึงความซื่อสัตย์สุจริตและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากรอย่างแท้จริง สอดรับกับมิติของความเท่าเทียมในประเด็น i๖ การปลอดจากการเอื้อประโยชน์ในการใช้งบประมาณหรือจัดซื้อจัดจ้าง ที่ได้รับคะแนนสูงยิ่งถึง ๙๗.๙๕ คะแนน สะท้อนว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาของหน่วยงานดำเนินการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และปราศจากการแทรกแซงทางผลประโยชน์ อย่างไรก็ตาม ในแง่ของกระบวนการเชิงประสิทธิภาพในประเด็น i๔ การใช้งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แม้จะอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยมที่ ๙๕.๙๐ คะแนน แต่ยังคงเป็นจุดที่มีคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มตัวชี้วัดนี้ ซึ่งบ่งชี้ว่าหน่วยงานควรเพิ่มการมุ่งเน้นในกระบวนการวางแผนและติดตามการใช้จ่ายเงินให้ตรงเป้าหมายและคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น แต่อาจต้องยกระดับกระบวนการมีส่วนร่วมและการควบคุมการใช้งบประมาณให้ตอบสนองต่อภารกิจขององค์กร

๓. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การใช้อำนาจ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๙	รักษาระดับ
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่ เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๙	รักษาระดับ
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือ รับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดของการใช้อำนาจ สะท้อนให้เห็นถึงโครงสร้างการบริหารงานบุคคลและการใช้อำนาจตามหลักธรรมาภิบาลที่มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสในระดับสูง โดยเมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่า หน่วยงานมีจุดแข็งในด้านความถูกต้องและเป็นธรรมของระบบบริหารงานบุคคล ยืนยันได้จากผลคะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ ในประเด็น i๙ การปลอดจากการเรียกรับสินบนในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งสะท้อนถึงการยึดมั่นในระบบคุณธรรมอย่างแท้จริง ปราศจากการใช้ระบบอุปถัมภ์หรือการแทรกแซงโดยมิชอบ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรภายในองค์กรได้อย่างดีเยี่ยม สอดรับกับผลคะแนนที่สูงมากถึง ๙๙.๔๙ คะแนนในสถานะรักษาระดับสำหรับประเด็น i๗ การปลอดจากการใช้อำนาจสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว และประเด็น i๘ การปลอดจากการสั่งการให้กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ซึ่งคะแนนที่เกือบเต็มนี้เป็นเครื่องบ่งชี้ว่า ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานมีการใช้อำนาจหน้าที่อย่างถูกต้องตามกรอบกฎหมาย มีคุณธรรมจริยธรรม และมุ่งเน้นประโยชน์ของหน่วยงานเป็นหลัก

อย่างไรก็ดี สิ่งที่หน่วยงานควรดำเนินการต่อไปคือการรักษามาตรฐานการใช้อำนาจนี้ไว้ ควบคู่กับการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อคงสภาพองค์กรที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงานภาครัฐ

๔. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๖๗	พัฒนาให้อยู่ ในระดับ ๙๐ คะแนน
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๗.๔๔	รักษาระดับ
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๔๑	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์ที่หน่วยงานจำเป็นต้องยกระดับมาตรการควบคุมและสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น โดยเมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ด้านพฤติกรรมและความตระหนักรู้ของบุคลากรในประเด็น i๑๑ การปลอดจากการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ได้รับคะแนนในเกณฑ์ดีมากที่ ๙๗.๔๔ คะแนน และประเด็น i๑๒ ประสิทธิภาพของระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินได้ ๙๖.๔๑ คะแนน ซึ่งบ่งชี้ว่าหน่วยงานมีระบบกลไกการตรวจสอบและการป้องปรามในเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจ อย่างไรก็ตาม จุดสำคัญที่เป็นข้อจำกัดของหน่วยงานปรากฏชัดเจนในประเด็น i๑๐ การปฏิบัติตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติในการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน ซึ่งได้คะแนนเพียง ๘๖.๖๗ คะแนน ชี้ให้เห็นว่า ปัญหาหลักไม่ได้เกิดจากเจตนาทุจริตเชิงพฤติกรรม แต่เกิดจากความหละหลวมในกระบวนการเชิงระบบ เช่น คู่มือแนวปฏิบัติไม่มีความชัดเจน

ดังนั้น แนวทางเร่งด่วนของหน่วยงานคือต้องมุ่งเน้นการปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานในการยืมและใช้ทรัพย์สินให้ง่ายและชัดเจน ตลอดจนสร้างระบบการตรวจสอบครุภัณฑ์เป็นระยะ และเร่งประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่บุคลากร เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

๕. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๒	รักษาระดับ
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๔๑	รักษาระดับ
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๔๑	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของการแก้ไขปัญหาการทุจริต สะท้อนให้เห็นถึงกลไกเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนมาตรการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กรที่มีความเข้มแข็งและมีเสถียรภาพในระดับดีเยี่ยม โดยเมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ผลคะแนนมีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญ เริ่มจากประเด็น i๑๓ การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ได้รับคะแนน ๙๖.๙๒ คะแนนชี้ให้เห็นถึงเจตจำนงความเป็นผู้นำที่แสดงออกอย่างชัดเจนในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งขับเคลื่อนจากฝ่ายบริหารนี้ได้ส่งผลลัพธ์เชิงบวกต่อความเชื่อมั่นของบุคลากรในประเด็น i๑๔ ประสิทธิภาพของการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และประเด็นการบริหารงานที่โปร่งใสในข้อถัดมา ซึ่งต่างได้รับคะแนนเท่ากันที่ ๙๖.๔๑ คะแนน สะท้อนว่ามาตรการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานนำมาบังคับใช้ ไม่ว่าจะเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงและส่งผลในการป้องปรามอย่างมีนัยสำคัญ

ในภาพรวม กลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานดำเนินไปอย่างมีทิศทางและน่าเชื่อถือ สิ่งที่หน่วยงานควรต่อยอดคือการนำข้อมูลผลประเมินและข้อเสนอแนะเชิงลึกมาทบทวนเพื่อต่อยอดเป็นมาตรการเชิงรุกที่ทันต่อรูปแบบความเสี่ยงใหม่ ๆ เพื่อรักษาความเชื่อมั่นและยกระดับ ความโปร่งใสขององค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๖. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
	EitPublic	EitSurvey	
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๙.๔๗	๙๒.๐๐	พัฒนาให้อยู่ในระดับ ๙๐ คะแนน
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๐.๕๓	๙๔.๐๐	รักษาระดับ
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของคุณภาพการดำเนินงาน สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นจากภาคประชาชนและผู้รับบริการภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ซึ่งภาพรวมแสดงให้เห็นถึงมาตรฐานการให้บริการที่โปร่งใสและมีคุณธรรมในระดับที่น่าชื่นชม โดยเมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่า หน่วยงานมีจุดแข็งในประเด็น e๓ การปลอดจากการเรียกรับสินบนจากผู้รับบริการ ซึ่งได้รับคะแนน ๑๐๐.๐๐ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม สอดรับกับประเด็น e๒ การให้บริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ ที่ได้รับคะแนน ๙๐.๕๓ และ ๙๔.๐๐ คะแนน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีความซื่อสัตย์สุจริต และมุ่งมั่นให้บริการด้วยความเสมอภาค ปราศจากอคติหรือการเอื้อประโยชน์ใด ๆ

อย่างไรก็ดี จุดสำคัญที่หน่วยงานจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงอยู่ในประเด็น e๑ ขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ซึ่งผู้รับบริการบางส่วนยังคงสะท้อนปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้า หรือกระบวนการทำงานที่อาจมีความซับซ้อนและไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่คาดหวัง ดังนั้น แนวทางที่หน่วยงานต้องเร่งดำเนินการคือ การทบทวนและจัดทำคู่มือมาตรฐานการให้บริการที่ระบุขั้นตอนและระยะเวลาอย่างชัดเจน พร้อมทั้งย่อยข้อมูลทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก นำไปเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการ เพื่อสร้างความชัดเจน ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และยกระดับประสิทธิภาพความรวดเร็วในการบริการ

๗. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
	EitPublic	EitSurvey	
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๖.๓๒	๘๑.๐๐	พัฒนาให้อยู่ ในระดับ ๙๐ คะแนน
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๐.๕๓	๘๑.๐๐	พัฒนาให้อยู่ ในระดับ ๙๐ คะแนน
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๔.๗๔	๙๑.๐๐	พัฒนาให้อยู่ ในระดับ ๙๐ คะแนน

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของประสิทธิภาพการสื่อสาร สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นท้าทายสำคัญที่หน่วยงานจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงและยกระดับอย่างเร่งด่วน เนื่องจากคะแนนในทุกข้อคำถามจากบุคคลภายนอก อยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องพัฒนาทั้งหมด เมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐานในการสื่อสารตามประเด็น e๔ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่าย ได้คะแนนเพียง ๘๖.๓๒ และ ๘๑.๐๐ คะแนน สอดคล้องกับประเด็นเชิงเนื้อหาในข้อ e๕ ความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับทราบ ซึ่งได้คะแนนต่ำในระดับใกล้เคียงกันที่ ๘๐.๕๓ และ ๘๑.๐๐ คะแนน ข้อจำกัดในจุดนี้ชี้ให้เห็นว่า สื่อประชาสัมพันธ์หรือช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น เว็บไซต์ หรือโซเชียลมีเดีย อาจมีความซับซ้อน ค้นหาข้อมูลได้ยาก ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน หรือไม่มีการย่อเนื้อหาให้ประชาชนเข้าใจได้ง่าย ขณะเดียวกัน ในส่วนของการปฏิสัมพันธ์โดยตรงในประเด็น e๖ ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แม้จะได้คะแนนสูงสุดในกลุ่มนี้ (๘๔.๗๔ และ ๙๑.๐๐ คะแนน) แต่สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ณ จุดติดต่อ (On-site) หรือผู้ตอบข้อซักถามในช่องทางต่าง ๆ ยังคงต้องพัฒนาการถ่ายทอด การอธิบายขั้นตอน หรือขาดชุดข้อมูลที่พร้อมให้บริการแก่ประชาชนอย่างเป็นระบบ

ดังนั้น ภาพรวมในตัวชี้วัดนี้ชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานกำลังมีช่องว่างในการสื่อสารกับผู้รับบริการภายนอก แนวทางแก้ไขที่ต้องทำทันทีคือ การเริ่มต้นจากการนำข้อมูลคู่มือบริการมาย่อเป็นสื่อที่ดึงดูดและเข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิกหรือวิดีโอสั้น ปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์และการจัดวางป้ายประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งให้ชัดเจนไม่ซับซ้อน ควบคู่ไปกับการจัดอบรมพัฒนาทักษะการสื่อสารและการให้บริการ (Service Mind) ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๘. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน		การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
	EitPublic	EitSurvey	
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๘.๔๒	๘๑.๐๐	พัฒนาให้อยู่ในระดับ ๙๐ คะแนน
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๖.๓๒	๘๕.๐๐	พัฒนาให้อยู่ในระดับ ๙๐ คะแนน
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๘๘.๔๒	๘๕.๐๐	พัฒนาให้อยู่ในระดับ ๙๐ คะแนน

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของการปรับปรุงการทำงาน สะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างด้านการตอบสนองและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนซึ่งเป็นอีกหนึ่งประเด็นท้าทายที่หน่วยงานต้องปรับปรุง เพราะเมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ประเด็น e๗ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มนี้คือ ๗๘.๔๒ และ ๘๑.๐๐ คะแนน ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานยังขาดกลไกหรือแพลตฟอร์มในการรับฟังความคิดเห็น คำติชม หรือข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการภายนอกอย่างเป็นทางการ หรือมีช่องทางแต่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงได้ ส่งผลสอดคล้องต่อเนื่องมายังประเด็น e๘ การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (๘๖.๓๒ และ ๘๕.๐๐ คะแนน) และประเด็น e๙ การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (๘๘.๔๒ และ ๘๕.๐๐ คะแนน) จากผลคะแนนนี้ เป็นข้อสะท้อนจากผู้รับบริการว่า ระบบการให้บริการในปัจจุบัน โดยเฉพาะระบบบริการออนไลน์ (E-Service) อาจยังใช้งานยาก หรือขั้นตอนยังไม่เอื้อต่อความสะดวกและรวดเร็วเท่าที่ควร ส่งผลให้ประชาชนรู้สึกที่หน่วยงานยังไม่สามารถปรับตัวหรือพัฒนาได้ทันต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป

ดังนั้น ในภาพรวมตัวชี้วัดย่อยนี้จึงชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานเชิงรับมาเป็นการบริหารงานภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยแนวทางแก้ไขคือ การจัดตั้งระบบรับฟังความคิดเห็นและช่องทางร้องเรียนการทุจริต/การบริการที่มีประสิทธิภาพ เข้าถึงง่าย และปลอดภัย ควบคู่ไปกับการเร่งพัฒนาและทบทวนระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้มีความเสถียร ลดขั้นตอนที่ซับซ้อน และใช้งานได้จริง เพื่อยกระดับความพึงพอใจและสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่ทันสมัย โปร่งใส และพร้อมปรับปรุงพัฒนาเพื่อประชาชน

๙. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การเปิดเผยข้อมูล

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐๐.๐๐	
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๗๕.๐๐	
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๐๐.๐๐	พัฒนาให้อยู่ ในระดับ ๙๐ คะแนน อย่างเร่งด่วน
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
การจัดซื้อจัดจ้าง	๑๐๐.๐๐	
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐	
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยของการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยหากพิจารณาในภาพรวมพบว่า หน่วยงานมีประสิทธิภาพและมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเกณฑ์ดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี ยังมีจุดบกพร่อง ในส่วนของหมวดการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยในประเด็น 0๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับคะแนน ๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในจุดนี้ตามหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ไม่ได้เกิดจากการไม่มีข้อมูล แต่เกิดจากความผิดพลาดในรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่คณะกรรมการประเมินกำหนด ส่งผลให้คะแนนในหมวดย่อยการใช้งบประมาณลงมาเหลือเพียง ๗๕.๐๐ คะแนน

ดังนั้น ในภาพรวมมิตินี้หน่วยงานจึงมีฐานข้อมูลที่โปร่งใสและดีอยู่แล้ว เพียงต้องมีแนวทางแก้ไขที่สำคัญคือ สำนักยุทธศาสตร์และสารสนเทศต้องตรวจสอบระบบลิงก์และการเข้าถึงข้อมูลข้อ 0๖ บนเว็บไซต์หลักอย่างละเอียด ตรวจสอบองค์ประกอบของเนื้อหาให้ครบถ้วนตามคู่มือการประเมิน และทำการแก้ไขอัปเดตไฟล์ให้ถูกต้องสมบูรณ์

๑๐. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA เรื่อง การป้องกันการทุจริต

หัวข้อการประเมิน	คะแนน	การวิเคราะห์ ค่าคะแนน
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	๘๐.๐๐	
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๐๐.๐๐	พัฒนาให้อยู่ในระดับ ๙๐ คะแนนอย่างเร่งด่วน
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐	
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ

จากผลการประเมินในตัวชี้วัดย่อยเชิงนโยบายและมาตรการป้องกันการทุจริตผ่านระบบสารสนเทศ โดยหากพิจารณาในภาพรวมพบว่า หน่วยงานมีจุดแข็งในการจัดทำกลไกและแผนงานเชิงป้องกัน อย่างไรก็ตาม กลไกเชิงนโยบายที่ยอดเยี่ยม แต่ในประเด็น รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ๐๒๒ ซึ่งได้รับคะแนน ๐๐.๐๐ คะแนน ชี้ให้เห็นว่า แม้หน่วยงานจะมีการประกาศนโยบาย No Gift Policy ๐๒๑ และประเมินความเสี่ยง ๐๒๓ ได้อย่างดีแล้ว แต่ในขั้นตอนของการสรุปผลและรายงานเชิงสถิติเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินตามเกณฑ์จริยธรรม กลับเกิดข้อผิดพลาดเชิงเทคนิคหรือการกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน

ดังนั้น ในตัวชี้วัดย่อยนี้ชี้ให้เห็นว่า มาตรการและการวางแผนป้องกันการทุจริตของหน่วยงานมีความพร้อมในระดับดีอยู่แล้ว เพียงแต่ขาดความรัดกุมในการตรวจสอบก่อนมีการเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์ แนวทางแก้ไขที่สำคัญในการตรวจสอบลิงก์และเนื้อหาในข้อ ๐๒๒ ร่วมกับฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงโครงสร้างของไฟล์รายงานผลการรับทรัพย์สินให้ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์อย่างเร่งด่วน

๔. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) พบว่าในภาพรวมของการวิเคราะห์แยกย่อยตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน มีหัวข้อการประเมินย่อยรวม ๑๑ หัวข้อ ที่ยังได้คะแนนไม่ถึง ๙๐ คะแนนซึ่งเป็นเกณฑ์เป้าหมายสำคัญของสถาบัน โดยมีหัวข้อการประเมินที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วนเนื่องจากได้ ๐ คะแนน จำนวน ๒ หัวข้อ

ดังนั้น เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบงาน และยกระดับผลการประเมินให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) จึงได้ขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นมาตรการหลักในการปรับปรุงการดำเนินงานภายในองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยครอบคลุมทั้งการปรับปรุงระบบบริการดิจิทัล การบริหารงบประมาณ การควบคุมทรัพย์สิน การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม และการสื่อสารข้อมูลสาธารณะ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

กิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการปรับปรุงมาตรฐานและกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานและการให้บริการดิจิทัล	<p>ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง</p> <ul style="list-style-type: none">• i๑ (๙๕.๗๓ คะแนน): อยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่ผู้ตรวจประเมินแนะนำให้ควบคุมเวลาบริการให้ชัดเจน• e๑ (๘๙.๔๗ คะแนน): ตกเกณฑ์เป้าหมาย ๙๐ คะแนน ประชาชนสะท้อนเรื่องความล่าช้าในขั้นตอน• e๙ (๘๘.๔๒ คะแนน): ตกเกณฑ์เป้าหมาย ๙๐ คะแนน ระบบ E-Service ยังไม่สะดวก รวดเร็วพอ	<ol style="list-style-type: none">1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (O๘) และคู่มือสำหรับผู้รับบริการ (O๙) โดยระบุรายละเอียดแต่ละขั้นตอนและกรอบระยะเวลาให้ชัดเจน เข้าใจง่าย2. แปลงข้อมูลคู่มือเป็นสื่อเชิงรุก เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์และ ณ จุดบริการ3. ทบทวนและพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) (O๑๐) ของสถาบันให้มีความเสถียร ลดขั้นตอนซับซ้อน และใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว	๑ ต.ค. ๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	คณะกรรมการ ITA (สำนักยุทธศาสตร์และสารสนเทศ / สำนักผู้อำนวยการ)
มาตรการยกระดับความโปร่งใสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ	<p>ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง</p> <ul style="list-style-type: none">• O๖ (๑๐๐.๐๐ คะแนน): ต้องแก้ไขเร่งด่วน ข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์	<ol style="list-style-type: none">1. ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลข้อ O๖ บนเว็บไซต์หลัก จัดทำและเผยแพร่แผนความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้งบประมาณรายโครงการ/กิจกรรม ในรูปแบบจำนวนเงินหรือร้อยละ	๑ ต.ค. ๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	คณะกรรมการ ITA (สำนักบริหาร / สำนักยุทธศาสตร์และสารสนเทศ)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<ul style="list-style-type: none"> • i๔ (๙๗.๙๕ คะแนน): แม้คะแนนสูง แต่เจ้าหน้าที่บางส่วนยังสะท้อนว่าการใช้เงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 	<p>การเบิกจ่ายจริงให้ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์อย่างเร่งด่วน</p> <p>๒. ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมภายในองค์กร เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามาร่วมจัดทำแผนงานและร่วมกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้โปร่งใส คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>๓. นำผลสัมฤทธิ์จากการมีส่วนร่วมไปกำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้ประชาชนรับทราบ</p>		
<p>กิจกรรมพัฒนาระบบการควบคุมพัสดุและการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน</p>	<p>ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i๑๐ (๘๖.๖๗ คะแนน): ตกเกณฑ์เป้าหมาย ๙๐ คะแนน เจ้าหน้าที่บางรายยังยึดใช้ทรัพย์สินไม่ถูกต้องตามขั้นตอน • i๑๒ (๙๓.๕๑ คะแนน): อยู่ในเกณฑ์ผ่าน แต่บุคลากรบางรายยังเห็นว่าขาดการกำกับดูแลเพื่อป้องกันการนำไปใช้ส่วนตัว 	<p>๑. ปรับปรุงแนวทางและขั้นตอนการขอยืม-ใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน แยกตามประเภทงานให้ชัดเจนไว้ในคู่มือปฏิบัติงานมาตรฐาน</p> <p>๒. จัดกิจกรรมอบรมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและแนวปฏิบัติการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องให้แก่เจ้าหน้าที่</p> <p>๓. กำหนดกลไกตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมเสริมสร้างจิตสำนึกตามมาตรฐานทางจริยธรรม (O๑๖) เพื่อให้เจ้าหน้าที่แยกแยะประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม</p>	<p>๑ ต.ค. ๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙</p>	<p>คณะทำงาน ITA (สำนักบริหาร)</p>

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตและการสร้างความเชื่อมั่นระบบร้องเรียน	<p>ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง:</p> <ul style="list-style-type: none"> • O๒๒ (๐๐.๐๐ คะแนน): ต้องแก้ไขเร่งด่วน ข้อมูลรายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยาไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ • i๑๔ (๙๖.๕๘ คะแนน) และ i๑๕: เจ้าหน้าที่บางส่วนเห็นว่ามาตรการยังป้องปรามไม่ได้จริง และยังขาดความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียนเรื่องทุจริต 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลบนเว็บไซต์หลัก จัดทำรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อเปิดความเสี่ยงการรับสินบน ๒. นำผลประเมิน ITA และผลการประเมินความเสี่ยงทุจริต/สินบน (O๒๓) มาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (O๒๕) ที่ตรงจุด ๓. ทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริต (O๑๗) เพิ่มช่องทางที่สะดวก (O๑๘) และพัฒนาระบบรักษาความลับเพื่อสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยแก่ผู้ร้องเรียน 	๑ ต.ค. ๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	คณะทำงาน ITA (สำนักผู้อำนวยการ)
โครงการพัฒนาขีดความสามารถสื่อสารข้อมูลสาธารณะ	<p>ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง:</p> <ul style="list-style-type: none"> • e๔ (๘๖.๓๒ คะแนน) & e๕ (๘๐.๕๓ คะแนน): ตกเกณฑ์ เป้าหมาย ๙๐ คะแนน ประชาชนเห็นว่าช่องทางเข้าถึงยาก และข้อมูลขาดความชัดเจน • e๖ (๘๔.๗๔ คะแนน): ตกเกณฑ์เป้าหมาย ๙๐ คะแนน 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หลัก (O๑-O๔) ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นและเข้าใช้งาน ๒. พัฒนารูปแบบข้อมูลข่าวสารที่ต้องการเผยแพร่แก่ประชาชนให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย กระจายผ่านสื่อสังคมออนไลน์ที่หลากหลาย (เช่น Facebook, Instagram) และจุดบริการภายนอก 	๑ ต.ค. ๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	คณะทำงาน ITA (สำนักยุทธศาสตร์และสารสนเทศ/สำนักผู้อำนวยการ)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	เจ้าหน้าที่ยังสื่อสารหรือตอบข้อ ชักถามแก่บุคคลภายนอกไม่ ชัดเจนพอ	๓. มอบหมายและพัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโดยตรง ในการติดตาม สื่อสาร ตอบข้อซักถาม และให้คำอธิบายแก่ บุคคลภายนอกอย่างชัดเจนเป็นระบบ		
มาตรการเปิดโอกาส และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อ ปรับปรุงระบบงาน	<p>ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> • e๗ (๗๘.๔๒ คะแนน): ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำที่สุด ประชาชน เห็นว่าสถาบันขาดการเปิดโอกาส ให้เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาองค์กร • e๘ (๘๖.๓๒ คะแนน): ตกเกณฑ์เป้าหมาย ๙๐ คะแนน สถาบันยังขาดการปรับปรุงงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อ ประชาชน 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดกิจกรรม (O๒๐) เชิงรุก เพื่อเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการเสนอแนะ ปรับปรุง และพัฒนาการ ดำเนินงานตามภารกิจ ๒. ทบทวนระบบการสื่อสารแบบสองทางเพื่อให้ ประชาชนสามารถติดต่อสอบถามหรือสะท้อน ความคิดเห็นกลับมายังสถาบันได้อย่างสะดวก ๓. รวบรวมข้อคิดเห็นและรายงานผลการเปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมเผยแพร่ต่อ สาธารณชนผ่านช่องทางออนไลน์อย่างโปร่งใส 	๑ ต.ค. ๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	คณะทำงาน ITA (สำนักพัฒนาและส่งเสริม การวิจัย/สำนักความร่วมมือ ระหว่างประเทศ/สำนัก พัฒนาขีดความสามารถทาง การค้าและการพัฒนา)